



Lalo R. Villar

La Santa Irmandade del Reino de Galicia gobernó el país entre 1467 y 1469

‘Os Irmandiños’ no fueron derrotados, frente a lo que dice la historia oficial

■ DdG

Uno de los episodios más importantes en la historia de Galicia, la revolución Irmandiña, no tuvo el desenlace fatal que se refleja en la historiografía al uso —basada fundamentalmente en fuentes nobiliarias—, según la versión defendida por Carlos Barros. En el libro “A

mentalidade xusticieira dos irmandiños” (publicado estos días por Edicións Xerais, en su colección universitaria), y en su tesis doctoral sobre el mismo tema, Barros mantiene que los Irmandiños consiguieron su objetivo principal, el derrocamiento de las fortalezas feudales, y sin su revolución no se habría conseguido consolidar el Estado moderno en Galicia.

como personas orgullosas de los hechos protagonizados y reflejan una mentalidad de victoria. Esta tradición oral se refleja en otros documentos posteriores, hasta que en el siglo XVII —perdida esa memoria oral— gana cuerpo la versión escrita nobiliar, que al cabo dominaba los vehículos de cultura. La revolución irmandiña

O autogobierno irmandiño

“O clima social do que sucedeu na primavera do 1467 foise creando desde 1450. Nos sentimentos vitais da xente fois formando unha conciencia de agravio fronte ós abusos da nobreza, protexida polas fortalezas e os exércitos privados, que estalou na espontánea revolta”. Para Barros, a dos Irmandiños foi unha auténtica revolución nacional,

A la izquierda, grabado de la época. Carlos Barros desmitifica la tradición de derrota en el caso de ‘Os Irmandiños’

Todo comenzó en la primavera de 1467. Campesinos, artesanos, hidalgos, burgueses, y una parte significativa del clero gallego, alcanzan un consenso que no se repetiría en la historia de Galicia. Organizados militarmente por “cabaleiros e escudeiros”, con líderes como Diego de Lamas, Alonso de Lanzós o Pedro Osorio, protagonizaron una insurrección que apenas dejó piedra sobre piedra de los castillos feudales. Los grandes señores feudales pusieron pies en polvorosa y algunos —Pedro Álvarez de Soutomaior y el arzobispo Fonseca— volvieron dos años después con ejércitos mercenarios de Portugal y Castilla. Vencieron en campo abierto, pero ni consiguieron doblegar del todo a las ciudades ni pudieron recuperar su estatus de todopoderosos en el país. Por eso apenas se pueden ver hoy en día fortalezas en Galicia.

La destrucción de las fortalezas

Según la historia oficial, e incluso según la romántica historiografía galleguista, ‘Os Irmandiños’ sufrieron una clamorosa derrota que quedaría grabada para siempre en la memoria histórica de Galicia. Según Carlos Barros, autor de “A mentalidade xusticieira dos irmandiños”—libro ahora publicado, resultado de una investigación laboriosa— y con una te-

sis doctoral sobre el tema en proceso de elaboración, esta versión de la historia no se ajusta a la realidad. Con testimonios sólo recientemente publicados, con documentos inéditos y con hipótesis contrastadas, Barros mantiene que, en la práctica, la revolución Irmandiña fue una victoria pues los insurrectos consiguieron su principal objetivo, la destrucción de las fortalezas —el número de las reedificadas fue mínimo con respecto a las existentes antes de 1467—, “e a cúpula nobiliar laica desapareceu de Galicia”.

Frente ó espírito literario e ensaístico con que se ten afrontado este episodio, clave na historia de Galicia, eu procurei tratalo con rigor e vontade científica e cheguei á conclusión de que aquela tempestade barreu todo un sistema social e puxo moitos cimentos do que somos hoxe en maior grao do que pensamos”. Destacado dirigente del Partido Comunista de Galicia —en el que todavía milita— en los últimos años del franquismo y en la transición, Carlos Barros, detenido, maltratado y procesado por encabezar junto con el doctor Peña Rey una protesta campesina en Ourense, afirma que no se dejó llevar por apasionamientos en su trabajo histórico. “Cando estou no século XV desconecto”. Ingeniero técnico industrial de profesión —se integró en el Partido Comunista en

1967, cuando estudiaba en Madrid—, dedica ahora la mayor parte de su tiempo a la investigación histórica, tras licenciarse en esta especialidad por la Universidad gallega en 1985. Su vocación va hacia el análisis de las mentalidades colectivas en épocas pasadas. “Este campo das mentalidades colectivas está de moda e creo que é unha moda boa porque abre dominios nos que os historiadores non tiñan penetrado”.

“É absolutamente imposible entender o que foi a revolución irmandiña”, dice Barros, fiel a ese esquema teórico de estudio de mentalidades, “se non atendemos as razóns polas que eles decían que se revoltaron”. Pero, ¿hay posibilidad de saber lo que aquellos gallegos insurrectos pensaban?

El ‘pleito Tabera-Fonseca’

Uno de los documentos básicos que Carlos Barros manejó para su libro fue el ‘pleito Tabera-Fonseca’, un conjunto de declaraciones —204 testimonios— de personas que fueron testigos o guardaban fiel memoria de los hechos, tomadas 75 años después de la revolución. Un grupo de jueces y escribanos recorrieron Galicia para recoger testimonios que diesen luz para resolver un pleito arzobispal en Compostela. Recuperado en 1926, este documento muestra a los testigos irmandiños

aparecerá ya como un hecho abominable, zanjado con el aplastamiento de los insurrectos. Pero tal aplastamiento no tuvo lugar, al menos en la medida que contaba hasta ahora la historia. En ciudades como Betanzos, A Coruña y Compostela hubo de llegarse a una negociación y ni siquiera el todopoderoso Fonseca volvió a ser lo que era.

La justicia es uno de los principales factores, según Carlos Barros, que movieron a los ‘irmandiños’. “A reivindicación social da xusticia —explica en su libro— non tiña a mesma significación no século XV que na época contemporánea. Pedita a xusticia, explicitamente, para que non haxa pobres e ricos, para unha mellor redistribución dos bens materiais, e non digamos para transformar as estruturas económico-sociais con tales fins: veñen a ser conceptos canto menos da idade moderna. Demanda-la xusticia, dende abaixo, a finais da idade media galega, cara á anarquía e á violencia dos cabaleiros, para salvaguarda-la integridade física e os medios de vida das persoas, tiña un carácter máis básico; pobres e ricos non fidalgos, e parte da mesma nobreza, estiveron por este labor xusticieiro, que coaduvou a pór en pé un levantamento de xente cunhas características que xa non se repetiron na Galicia dos séculos posteriores”.

“no sentido que abrangueu á maior parte das clases sociais, dende a burguesía urbana ata o clero que non tiña vínculos feudais, pasando por campesiños, artesáns e cabaleiros e escudeiros, que foron os que dirixiron militarmente o movemento”.

Nunha cita do licenciado Molina dícese como Galicia durante aqueles dous anos de primavera estivo gobernada pola Santa Irmandade. En documentos que Carlos Barros manexa para a tese doctoral, móstrase como eran as Irmandades as encargadas de administrar Xusticia. Mesmo existiu unha dirección única a Santa Irmandade, na que o protagonismo dos xefes militares era ben escaso, pois non aparecen citados. Concellos e xuntas parroquiais vertebraron un movemento “que posibilitou a consolidación do Estado moderno en Galicia”. A monarquía, mesmo os Reis Católicos, non foron de entrada contrarios á insurrección, que debilitaba o poderío dos grandes señores. Unha cédula que leva a sinatura de Enrique IV autoriza o derrocamiento de fortalezas.

“Un feito coma este”, sinala Barros, “en que tanta xente deixou o seu quefacer e lle da esta importancia ben merece-